



КУЛЬТУРОЛОГИЯ
История мировой
культуры

CULTUROLOGY

History of Human Culture

Edited by Prof. *A.N. Markova*

Second Edition



Moscow
Culture & Sports Publishers
Book-Publishing Association UNITY
1998

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

История мировой культуры

Под редакцией профессора *А.Н. Марковой*

Второе издание,
переработанное и дополненное

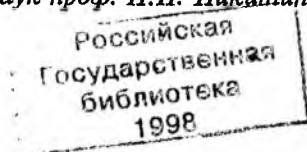
*Рекомендовано Министерством общего и
профессионального образования Российской Федерации
в качестве учебника для студентов
высших учебных заведений*



Москва
"Культура и спорт"
Издательское объединение "ЮНИТИ"
1998

Всероссийский заочный финансово-экономический институт
Ректор акад. *А.Н. Романов*
Председатель Научно-методического совета проф. *Д.М. Дайитбегов*

Рецензенты:
кафедра философии, религии и религиоведения
Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
и д-р филос. наук проф. Н.Н. Никутина



Главный редактор издательства *Н.Д. Эриашвили*

К90 **Культурология. История мировой культуры: Учебник для вузов/ Под ред. проф. А.Н. Марковой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. — 600 с.: ил. цв.**
ISBN 5-85178-043-6.

Это доработанное и значительно расширенное переиздание известного учебника (1-е изд. — ЮНИТИ, 1995). Культура анализируется как сложная многоуровневая система, включающая различные сферы — *искусство, науку, религию, материальную культуру, обычаи и нравы народов*. Рассматривается культура ведущих регионов мира (*Европа, Восток, Америка*) и ведущих стран разных эпох (*Первобытный мир, Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время*); даются анализ тенденций культурного развития регионов и краткая характеристика особенностей протекания этих процессов по этапам.

Издание иллюстрировано.

Для студентов вузов, учащихся колледжей и школ, а также для всех читателей, интересующихся историей мировой культуры.

ББК 63.3(0)-7я73

ISBN 5-85178-043-6

© Коллектив авторов, 1995
© Коллектив авторов, 1998
© ЮНИТИ, 1998

ОТ АВТОРОВ

В высшей школе России для студентов всех специальностей обязательна дисциплина «Культурология» («История мировой культуры»).

Культурология играет огромнейшую роль в духовном прогрессе общества. Будущий специалист должен понимать и уметь объяснить феномен культуры, ее роль в человеческой жизнедеятельности, знать формы и типы культур, основные достижения в развитии культуры ведущих стран мира, знать историю культуры России, ее место в системе мировой цивилизации, уметь оценивать достижения культуры.

Учебник «Культурология. История мировой культуры» знакомит студентов с основами культурологии, узловыми вопросами истории культуры различных стран — от первобытного общества до сегодняшнего дня. Материал излагается по основным этапам развития культуры (Первобытная эпоха и Древний мир, Средневековье, Новое время, Новейшее время), что дает представление о поступательном движении мировой цивилизации и повышении уровня материальной и духовной культуры человечества.

В учебнике освещены узловые вопросы истории и теории культуры, ее типы и формы, раскрыты социальные функции культуры, охарактеризованы основные культурно-исторические центры и цивилизации мира, а также творчество крупнейших представителей различных школ и направлений в культуре.

В отличие от предыдущего издания учебник значительно расширен — включены страны Востока и цивилизации Нового Света, Арабский Восток, Византия, проанализировано развитие культуры XX века.

За время существования человеческого общества в области культуры накоплен такой колоссальный багаж, выдвинулось настолько огромное число представителей литературы, музыки, архитектуры, изобразительного искусства, что даже несмотря на внушительный объем учебника вместить все имена не представилось возможным.

Учебник подготовлен коллективом кафедры истории экономики, политики и культуры Всероссийского заочного финансово-экономического института (ВЗФЭИ).



АВТОРЫ УЧЕБНИКА

Кандидат экономических наук **Ф. О. Айсина** — главы 25, 28; гл. 29 (раздел «Наука и образование»).

Преподаватель **И. А. Андреева** — главы 10, 20, 21.

Кандидат исторических наук **С. Д. Бородина** — главы 2, 22, список литературы.

Кандидат исторических наук **Н. О. Воскресенская** — главы 3, 4, 6, 16.

Кандидат исторических наук **А. С. Квасов** — главы 11, 12, 27.

Старший преподаватель **Е. А. Козлова** — глава 23.

Кандидат исторических наук **Н. С. Кривцова** — глава 5.

Доктор экономических наук **А. Н. Маркова** — главы 15, 23.

Старший преподаватель **Е. М. Мурашова** — главы 7, 8.

Доктор философских наук **Л. А. Никитич** — глава 27.

Кандидат исторических наук **В. Е. Носов** — главы 1, 26, 29.


Кандидат исторических наук **Е. М. Скворцова** — главы 9, 13, 17, 18, 19.

Кандидат исторических наук **Ю. И. Топалова** — главы 14, 24.

Кандидат исторических наук **Р. М. Черных** — глава 13.

Ответственный редактор

профессор, лауреат Государственной премии **А. Н. Маркова**





ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| От авторов | 5 |
| Глава 1. ПРЕДМЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ | 11 |
| I. КУЛЬТУРА ПЕРВОБЫТНОЙ ЭПОХИ И ДРЕВНЕГО МИРА | 23 |
| Глава 2. Культура Первобытной эпохи | 25 |
| 2.1. Периодизация первобытности | 26 |
| 2.2. Особенности первобытного искусства | 27 |
| 2.3. Ранние формы верований | 37 |
| Глава 3. Культура Древнего Египта | 41 |
| 3.1. Древний Египет | 41 |
| 3.2. Эллинистический Египет. Египет—римская провинция | 52 |
| Глава 4. Культура Древней Месопотамии (Двуречья) | 55 |
| 4.1. Заселение Двуречья | 55 |
| 4.2. Шумеро-Аккадская культура | 56 |
| 4.3. Культура Старовавилонского царства | 61 |
| 4.4. Культура Ассирии | 65 |
| 4.5. Культура Сасанидского Ирана | 66 |
| Глава 5. Культура Древней Индии | 71 |
| 5.1. Древнейшая Индия | 71 |
| 5.2. Магадхо-Маурийская эпоха | 77 |
| 5.3. Кушано-Гуптский период | 80 |
| Глава 6. Культура Древнего Китая | 86 |
| 6.1. Философско-религиозные системы Китая | 86 |
| 6.2. Нормы повседневной жизни | 92 |
| 6.3. Развитие науки, литературы и искусства | 93 |
| Глава 7. Культура Древней Греции | 101 |
| 7.1. Доклассический период | 101 |
| 7.2. Классический период | 108 |
| 7.3. Культура эпохи эллинизма | 115 |

| | |
|---|------------|
| Глава 8. Культура Древнего Рима | 119 |
| 8.1. Этрусская культура | 119 |
| 8.2. Царский период | 120 |
| 8.3. Период Республики | 122 |
| 8.4. Период империи | 127 |
| Глава 9. Культура славянской древности | 132 |
| 9.1. Велесова книга | 133 |
| 9.2. Космогонические представления древних славян | 135 |
| 9.3. Обряды и обычаи древних славян | 138 |
| 9.4. Письменность древних славян | 143 |
| Глава 10. Культура народов Северной Америки | 146 |
| 10.1 Культура племен Северной Америки | 147 |
| 10.2. Мировоззрение североамериканских индейцев | 153 |
| 10.3. Мифы и легенды Северной Америки | 156 |
| II. КУЛЬТУРА ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ | 159 |
| Глава 11. Культура Западной Европы в эпоху Раннего и Классического Средневековья | 161 |
| 11.1. Общая характеристика Раннего Средневековья | 162 |
| 11.2. Влияние религии на культурную жизнь | 165 |
| Глава 12. Западноевропейская культура эпохи Возрождения | 173 |
| 12.1. Новое мировоззрение | 173 |
| 12.2. Итальянское Возрождение | 176 |
| 12.3. Северное Возрождение | 183 |
| Глава 13. Культура Киевской Руси и русских княжеств Эпохи феодальной раздробленности | 191 |
| 13.1. Культура Киевской Руси | 192 |
| 13.2. Культура Русских земель XII—XIII вв. | 199 |
| Глава 14. Культура Московской Руси | 212 |
| 14.1. Подъем культуры в период образования единого Русского государства | 212 |
| 14.2. Новые тенденции в развитии культуры Руси в конце XV—XVI вв. | 217 |
| Глава 15. Культура Византии | 225 |
| 15.1. Особенности исторического развития Византии | 225 |
| 15.2. Государственное устройство Византии | 228 |
| 15.3. Период Раннего Средневековья | 230 |
| 15.4. Период Македонской династии и династии Комнинов | 238 |
| 15.5. Эпоха Палеологов | 244 |

| | |
|---|------------|
| Глава 16. Культура Арабского Востока | 249 |
| 16.1. Арабский Восток — родина ислама | 249 |
| 16.2. Арабская культура | 254 |
| 16.3. Быт и нравы арабов | 258 |
| Глава 17. Культура Средневековой Индии | 262 |
| 17.1. Раджпутский период | 262 |
| 17.2. Эпоха Делийского султаната | 269 |
| 17.3. Эпоха Могольской империи | 272 |
| Глава 18. Культура Средневекового Китая | 279 |
| 18.1. Эпоха Раннего Средневековья | 279 |
| 18.2. Эпоха Классического Средневековья | 285 |
| 18.3. Эпоха монгольского завоевания Китая | 294 |
| 18.4. Эпоха Мин. Зрелое Средневековье | 297 |
| Глава 19. Культура Средневековой Японии | 304 |
| 19.1. Эпоха царей Ямато | 304 |
| 19.2. Эпоха Хэйан | 309 |
| 19.3. Эпоха сёгуната | 314 |
| Глава 20. Культура Мезоамерики | 323 |
| 20.1. Ольмекская культура | 324 |
| 20.2. Теотиуаканская культура | 328 |
| 20.3. Культура тольтеков | 332 |
| 20.4. Цивилизация Майя | 337 |
| 20.5. Культура ацтеков | 344 |
| Глава 21. Культура цивилизаций Южной Америки | 355 |
| 21.1. Культура южноамериканских первобытных народов | 355 |
| 21.2. Культура народов Центральных Анд и Промежуточной области | 357 |
| 21.3. Цивилизация инков | 370 |
| III. КУЛЬТУРА НОВОГО ВРЕМЕНИ | 379 |
| Глава 22. Западноевропейская культура эпохи Просвещения | 381 |
| 22.1. Главные ценности эпохи Просвещения | 381 |
| 22.2. Особенности Просвещения в странах Европы | 384 |
| 22.3. Стилиевые и жанровые особенности искусства XVIII столетия | 392 |
| Глава 23. Западноевропейская культура XIX века | 401 |
| 23.1. Основные процессы и направления общественно-политической, научной и религиозной жизни | 401 |

| | |
|---|------------|
| 23.2. Классицизм | 405 |
| 23.3. Романтизм | 410 |
| 23.4. Реализм | 420 |
| 23.5. Новые направления в западноевропейской культуре конца XIX в. | 432 |
| ГЛАВА 24. РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVII—XVIII ВЕКОВ | 442 |
| 24.1. Культура России на пороге Нового времени | 443 |
| 24.2. Формирование русской национальной культуры | 450 |
| ГЛАВА 25. КУЛЬТУРА РОССИИ XIX ВЕКА | 461 |
| 25.1. Первая половина XIX в. | 462 |
| 25.2. Переформенные годы | 471 |
| 25.3. Серебряный век русской культуры | 485 |
| ГЛАВА 26. КУЛЬТУРА США XVII—XIX ВЕКОВ | 493 |
| 26.1. Особенности формирования культуры США в эпоху колонизации и борьбы за независимость | 493 |
| 26.2. Американская культура XIX в. | 498 |
| IV. НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ | 509 |
| ГЛАВА 27. КУЛЬТУРА ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XX ВЕКЕ | 511 |
| 27.1. Индустриальная цивилизация и проблемы культуры | 512 |
| 27.2. XX век и новые формы искусства | 518 |
| 27.3. Западноевропейская литература XX в. | 521 |
| 27.4. Европейский театр в XX в. | 524 |
| 27.5. Архитектура, музыка, кинематограф | 527 |
| ГЛАВА 28. КУЛЬТУРА СССР | 533 |
| 28.1. Культурные преобразования в 20—30-х гг. | 533 |
| 28.2. Особенности культурных процессов в 40-е гг. | 541 |
| 28.3. Культура в 50—90-х гг. | 544 |
| ГЛАВА 29. КУЛЬТУРА США XX ВЕКА | 552 |
| 29.1. Философские и религиозные воззрения | 553 |
| 29.2. Наука и образование | 556 |
| 29.3. Литература, театр, музыкальное творчество | 560 |
| 29.4. Изобразительное искусство, архитектура, кино | 563 |
| 29.5. Американизация массовой культуры | 572 |
| Литература | 576 |
| Иллюстрации | 577 |

1

ПРЕДМЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Предмет и объект культурологии

Предмет культурологии — объективные закономерности мирового и национального культурного процессов, памяти и явления материальной и духовной культуры, факторы и предпосылки, управляющие возникновением, формированием и развитием культурных интересов и потребностей людей, их участием в приумножении, сохранении и передаче культурных ценностей.

Объектом культурологии являются культурные аспекты различных областей общественной жизни, выявление особенностей и достижений основных культурно-исторических типов, анализ тенденций и процессов в современной социокультурной среде.

В развитие культурологических теорий вносят свой вклад разные научные направления: антропология, социология, психология, философия и история. Но выделение специфики предмета и объекта изучения культурологии позволяет провести границу между ними. Культурология акцентирует содержательную сторону совместной деятельности и жизни людей, и это отличает ее от социологии. От естествознания культурологию отличает внимание к искусственным объектам и процессам. И если социальную философию можно представить как науку о смысле индивидуального и общественного бытия, а историю — как теорию о событийно-деятельностном содержании общественного бытия, то культурология занята конкретно-историческими формами этого бытия, которые подразумевают как формирующие элементы культурно-исторического типа, так и содержание регулирующих и упорядочивающих эти типы систем ценностей и технологий деятельности.

В становлении культурологии как области научного знания принято выделять следующие периоды: *этнографический* (1800—1860), *эволюционистский* (1860—1895), *исторический* (1895—1925). В эти периоды происходило накопление знаний, формирование представлений о предмете, выделение исходных оснований и ключевых категорий. Исследования этого времени носили в основном академический характер. Но начиная со второй половины XX в. ситуация меняется. Становится очевидной прагматическая ценность знаний об истоках общего и особенного, устойчивого и меняющегося в культуре. Эти знания начинают востребоваться и применяться в самых различных сферах — в практике массовой коммуникации, дипломатии, военном деле и т. д.

**Понятие
«культура»**

Понятие *культура* — центральное в культурологии. В своем современном значении оно вошло в оборот европейской социальной мысли со второй половины XVIII в., хотя

представление о культуре возникло значительно раньше.

Слово «культура» происходит от латинского, означавшего возделывание почвы, ее культивирование, т. е. изменение в природном объекте под воздействием человека в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. Уже в этом первоначальном содержании понятия язык выразил важную особенность — единство культуры, человека и его деятельности, хотя в понятие «культура» вкладывали и вкладывают самый различный смысл. Так, эллины видели в воспитанности свое главное отличие от «диких», «некультурных варваров». В Средние века слово «культура» ассоциировалась с личными качествами, с признаками личного совершенствования. В эпоху Возрождения под личным совершенством начинают понимать соответствие гуманистическому идеалу. А с точки зрения просветителей XVIII в. культура означала «разумность». *Джамбаттиста Вико* (1668—1744), *Иоганн Готфрид Гердер* (1744—1803), *Шарль Луи Монтескье* (1689—1755), *Жан Жак Руссо* (1712—1778) считали, что культура проявляется в разумности общественных порядков и политических учреждений, а измеряется достижениями в области науки и искусства. Цель культуры и высшее назначение разума совпадают: сделать людей счастливыми. Это уже была концепция культуры, получившая название *эвдемонической*¹.

Со второй половины XIX в. понятие «культура» все более приобретает статус научной категории. Она перестает означать только высокий уровень развития общества. Это понятие все чаще стало пересекаться с такими категориями, как «цивилизация» и «общественно-экономическая формация». Понятие «общественно-экономическая формация» ввел в научный оборот *Карл Маркс* (1818—1883). Оно составляет фундамент материалистического понимания истории.

Долгое время понятия «культура» и «цивилизация» были тождественны. Первым провел между ними границу немецкий философ *Иммануил Кант* (1724—1804), а в начале XX в. другой немецкий философ *Освальд Шпенглер* (1880—1936) и вовсе противопоставил их.

В XX в. в научных представлениях о культуре окончательно исчезает налет романтизма, придававший ей значение уникальности, творческого порыва, высокой духовности, освобождение от бремени повседневности. Французский философ *Жан Поль Сартр* (1905—1980) отмечал, что культура никого и ничего не спасает и не оправдывает. Но она дело рук человека, в ней он ищет свое отражение, в ней узнает себя, только в этом критическом зеркале он может увидеть свое лицо².

Оригинально расшифровывал понятие «культура» *Н.К. Рерих* (1874—1947). Он разбивал его на две части: «культ» — почитание, «ур» — свет, т. е.

¹ Эвдемонизм — этическое направление, считающее счастье, блаженство (греч. eudaimonia) высшей целью человеческой жизни.

² См.: *Долгов К.М.* От Кьеркегора до Камю: Очерки европейской философско-эстетической мысли XX в. — М., 1990. — С. 202.

почитание света. Следовательно, девиз Н.К. Рериха «Мир через культуру» в свою очередь должен расшифровываться как «Мир через почитание света», т. е. через утверждение светоносного начала в душах людей.

Итак, что же следует понимать под культурой? Единого ответа нет и не только из-за многозначности самого понятия культуры, но и из-за того, что слово «культура» объединяет различные точки зрения. Сейчас, по оценкам ряда исследователей, существует около тысячи определений культуры.

В современной культурологии наиболее распространены технологическая, деятельностная и ценностная концепции культуры. С точки зрения *технологического подхода* культура представляет собой определенный уровень производства и воспроизводства общественной жизни. *Деятельностная концепция* рассматривает культуру как способ и результат жизнедеятельности человека, который отражается во всем обществе. *Ценностная (аксиологическая)* концепция культуры подчеркивает роль и значение идеальной модели жизни — должного в жизни общества, и культура в ней рассматривается как воплощение, реализация должного в сущее, реальное.

Понятие «культура», — отмечается в Философском словаре, — означает исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях¹.

Поэтому мир культуры, любой его предмет или явление — не следствие действия природных сил, а результат усилий самих людей, направленных на совершенствование, преобразование того, что дано самой природой. Как писал русский поэт *Николай Заболоцкий* (1903—1958),

Два мира есть у человека:
Один, который нас творил,
Другой, который мы от века
Творим по мере наших сил.

Таким образом, понять сущность культуры можно лишь через призму деятельности человека, народов, населяющих планету. Культура не существует вне человека.

Раскрывая, реализуя сущностный смысл бытия человека, культура одновременно формирует и развивает саму эту сущность. Человек не рождается социальным, а лишь в процессе деятельности становится таковым. Образование и воспитание — это не что иное, как овладение культурой, процесс передачи ее от одного поколения к другому. Следовательно, культура означает приобщение человека к социуму, обществу².

Любой человек прежде всего овладевает той культурой, которая была создана до него, тем самым он осваивает социальный опыт предшественников. Но одновременно в культурный слой он вносит и свой вклад, тем самым обогащая его.

¹ *Философский энциклопедический словарь*. — М., 1983. — С. 292—293.

² *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992. — С. 218—219.

Овладение культурой может осуществляться в форме межличностных отношений (общение в дошкольных учреждениях, школе, вузе, предприятии, путешествии, семье) и самообразования. Огромна роль средств массовой информации — радио, телевидения, печати.

Процесс социализации можно представить как непрерывное овладение культурой и вместе с тем как индивидуализацию личности. Это связано с тем, что культурные ценности накладываются на конкретную индивидуальность человека: его характер, психический склад, темперамент, его менталитет.

Интересный опыт самоанализа индивидуальности сделал русский философ *Н.А. Бердяев* (1874—1948):

С одной стороны, я переживаю все события моей эпохи, всю судьбу мира как события, происходящие со мной, как собственную судьбу; а с другой — я мучительно переживаю чуждость мира, далекость всего, мою неслиянность ни с чем¹.

Н.А. Бердяев ясно выразил противоречия процесса социализации и, следовательно, культуры, представляющей собой сложную антиномичную (противоречивую) систему. Ее противоречивость проявляется в противоречии: 1) между социализацией и индивидуализацией личности, 2) между нормативностью культуры и той свободой, которую она предоставляет человеку (норма и свобода — два полюса, два борющихся начала в культуре), 3) между традиционностью культуры и тем обновлением, которое происходит в ее организме.

Эти и некоторые другие противоречия составляют не только сущностную характеристику культуры, но являются источником ее развития.

Структура феномена «культура» Рассмотренные сущностные черты феномена культуры позволяют представить ее внутреннюю структуру. Для культуры как социального явления основополагающими, системообразующими являются понятия *культурной статике* и *культурной динамики*. Первое характеризует культуру в покое, неизменности и повторяемости, второе — рассматривает культуру как процесс в движении и изменении.

Базисные элементы культуры существуют в двух видах — материальном и духовном. Совокупность материальных элементов составляет материальную культуру, а нематериальных — духовную. Но их подразделение часто бывает условным, поскольку в реальной жизни они тесно взаимосвязаны и взаимопроникаемы.

Важная особенность *материальной культуры* — ее нетождественность ни материальной жизни общества, ни материальному производству, ни материально преобразующей деятельности. Материальная культура характеризует эту деятельность с точки зрения влияния ее на развитие человека, раскрывая, в какой мере она дает возможность применить его способности, творческие возможности, дарования.

¹ *Бердяев Н.А.* Самопознание. — М., 1991. — С. 320—321.

В материальную культуру входят: культура труда и материального производства, культура быта, культура топоса, т. е. места жительства (жилища, дома, деревни, города), культура отношения к собственному телу, физическая культура.

Совокупность нематериальных элементов образует духовную сторону культурной статики: нормы, правила, образцы и нормы поведения, законы, духовные ценности, церемонии, ритуалы, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык. Любой объект нематериальной культуры нуждается в материальном посреднике. Для знаний, например, таким посредником являются книги.

Духовная культура является многослойным образованием и включает в себя познавательную (интеллектуальную), нравственную, художественную, правовую, педагогическую, религиозную и другие культуры.

По мнению некоторых культурологов, существуют виды культуры, которые невозможно однозначно отнести только к материальной или духовной области. Они представляют собой «вертикальное сечение» культуры, пронизывающее всю ее систему. Это такие виды культуры, как экономическая, политическая, экологическая, эстетическая.

В культурной статике элементы разграничены во времени и в пространстве. Так, часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся следующим поколениям как нечто ценное и почитаемое, носит название *культурного наследия*. Наследие — важный фактор сплочения нации, средство объединения общества в периоды кризисов.

Кроме культурного наследия, в культурную статику входит и понятие *культурного ареала* — географического района, внутри которого у разных культур обнаруживается сходство в главных чертах.

В мировом масштабе культурное наследие выражают так называемые *культурные универсалии* — нормы, ценности, правила, традиции, свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества.

Американские антропологи выделяют более семидесяти универсалий, общих для всех культур элементов, среди них: возрастная градация, календарь, соблюдение чистоты, приготовление пищи, кооперация труда, танцы, декоративное искусство, образование, этика, этикет, семья, празднества, законы, медицина, музыка, мифология, число, карательные санкции, личное имя, религиозные ритуалы и др.

Как уже отмечалось, культура — это весьма сложная, многоуровневая система. Принято подразделять культуру по ее носителю. В зависимости от этого выделяют мировую и национальные культуры.

Мировая культура — это синтез лучших достижений всех национальных культур различных народов, населяющих нашу планету.

Национальная культура, в свою очередь, выступает синтезом культур различных классов, социальных слоев и групп соответствующего общества.

Своеобразие национальной культуры, ее неповторимость и оригинальность проявляются как в духовной (язык, литература, музыка, живопись, религия), так и в материальной (особенности экономического уклада, ведения хозяйства, традиции труда и производства) сферах жизни и деятельности.

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется *доминирующей культурой*. Однако, поскольку общество распадается на множество групп (национальных, демографических, социальных, профессиональных и т.д.), постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т. е. система ценностей и правил поведения. Такие малые культурные миры называются *субкультурами*. Говорят о молодежной субкультуре, субкультуре пожилых людей, субкультуре национальных меньшинств, профессиональной субкультуре, городской, сельской и т. п.

От доминирующей субкультура отличается языком, взглядами на жизнь, манерами поведения. Такие различия могут быть выражены очень сильно, тем не менее субкультура не противостоит доминирующей культуре.

Субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с доминирующими ценностями, носит название *контркультуры*.

Субкультура преступного мира противостоит человеческой культуре, а молодежное движение «хиппи», получившее распространение в 60—70-е гг. в странах Западной Европы и США, отрицало господствующие американские ценности: социальные ценности, моральные нормы и нравственные идеалы потребительского общества, наживу, политическую лояльность, сексуальную сдержанность, конформизм¹ и рационализм.

Формы культуры

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, различают три формы — элитарную, народную и массовую культуру.

Элитарная, или *высокая*, *культура* создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, классическую музыку и классическую литературу. Как правило, элитарная культура опережает уровень восприятия ее среднеобразованным человеком. Девиз элитарной культуры «Искусство ради искусства». Типичным проявлением эстетического изоляционизма, концепции «чистого искусства» является деятельность художественного объединения «Мир искусства».

В отличие от элитарной *народная культура* создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Народную культуру называют также *любительской* (но не по уровню, а по происхождению), или коллективной. Она включает мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни, танцы. По своему исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение легенды), групповыми (исполнение песни, тан-

¹ Конформизм (от позднелат. conformis — подобный, сообразный) — приспособленчество, пассивное принятие существующих порядков, господствующих мнений, отсутствие собственных позиций.

ца), массовыми (карнавальные шествия) Еще одно название народной культуры — *фольклор*. Он всегда локализован, так как связан с традициями данной местности, и демократичен, поскольку в его создании участвуют все желающие.

Массовая, или общедоступная, культура не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Наибольший размах ее начинается с середины XX в., когда средства массовой информации проникли в большинство стран. Механизм распространения массовой культуры напрямую связан с рынком. Ее продукция предназначена для употребления массами. Это искусство для каждого, и оно обязано учитывать его вкусы и запросы. Каждый, кто платит, может заказать свою «музыку». Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Как правило, она обладает меньшей художественной ценностью, нежели элитарная или народная. Но в отличие от элитарной массовая культура обладает большей аудиторией, а в сравнении с народной — она всегда авторская. Она призвана удовлетворять сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и стремится его отразить. Поэтому образцы массовой культуры быстро теряют свою актуальность, выходят из моды. С произведениями народной и элитарной культуры такого не происходит.

Несмотря на кажущуюся демократичность массовая культура таит в себе реальную угрозу низведения человека-творца до уровня запрограммированного манекена, человека-винтика. Серийный характер ее продукции обладает рядом специфических признаков:

- примитивизацией отношений между людьми;
- развлекательностью, забавностью, сентиментальностью;
- натуралистическим смакованием насилия и секса;
- культом успеха, сильной личностью, жадой обладания вещами;
- культом посредственности, условностью примитивной символики.

Типичными героями массовой культуры стали супергеронт Джеймс Бонд и разнообразные секс-бомбы, секс-символы и т. д.

Массовая культура — это тоже культура, точнее часть ее. И достоинство ее произведений — не в том, что они всем понятны, а в том, что они базируются на *архетипах*¹. К таким архетипам относится бессознательный интерес всех людей к эротике и насилию. И этот интерес — основа успехов массовой культуры, ее произведений.

Катастрофическим последствием массовой культуры является низведение творческой деятельности человека к элементарному акту безмолвного потребления.

Осмысление проблемы массовой культуры было начато книгами *О. Шпенглера* «Закат Европы», *А. Швейцера* «Культура и этика», *Х. Ортеги-и-Гассета* «Восстание масс», *Э. Фромма* «Иметь или быть», в которых массовая культура осмысливается как предельное выражение духовной несвободы.

¹ Архетип (от греч. arché — начало и týpos — образ) — в аналитической психологии К. Юнга бессознательная форма восприятия фундаментальных структур обьденной жизни: любви, насилия, счастья, труда и т. д.

Функции культуры Культура представляет собой многофункциональную систему. Коротко охарактеризуем основные функции культуры. Главная функция феномена культуры — *человеко-творческая*, или *гуманистическая*. Все остальные так или иначе связаны с ней и даже вытекают из нее.

Функцию *трансляции* (передачи) *социального опыта* нередко называют функцией исторической преемственности, или информационной. Культуру по праву считают социальной памятью человечества. Она опредмечена в знаковых системах: устных преданиях, памятниках литературы и искусства, «языках» науки, философии, религии и др. Однако это не просто «склад» запасов социального опыта, а средство жесткого отбора и активной передачи лучших ее образцов. Отсюда всякое нарушение данной функции чревато для общества серьезными, подчас катастрофическими последствиями. Разрыв культурной преемственности приводит к аномии, обрекает новые поколения на потерю социальной памяти (феномен манкуртизма)¹.

Познавательная (*гносеологическая*) функция связана со способностью культуры концентрировать социальный опыт множества поколений людей. Тем самым она имманентно приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире, создавая тем самым благоприятные возможности для его познания и освоения. Н.А. Бердяев по этому поводу писал:

Она (культура) осуществляет лишь истину в познании, в философских и научных книгах: добро — в нравах, бытии и общественных установлениях; красоту — в книгах, стихах и картинах, в статуях и архитектурных памятниках, в концертах и театральных представлениях.....

Можно утверждать, что общество интеллектуально настолько, насколько им используются богатейшие знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества. Все типы общества существенно различаются прежде всего по этому признаку.

Регулятивная (*нормативная*) функция культуры связана прежде всего с определением (регулированием) различных сторон, видов общественной и личной деятельности людей. В сфере труда, быта, межличностных отношений культура так или иначе влияет на поведение людей и регулирует их поступки, действия и даже выбор тех или иных материальных и духовных ценностей. Регулятивная функция культуры опирается на такие нормативные системы, как *мораль* и *право*.

Семиотическая, или *знаковая*, функция, представляя собой определенную знаковую систему культуры, предполагает знание, владение ею. Без изучения соответствующих знаковых систем невозможно овладеть достижениями культуры. Так, язык (устный или письменный) является средством общения людей. Литературный язык представляет важнейшее средство овладения на-

¹ Манкуртизм — социально-психологическое понятие, характеризующееся разложением системы ценностей, созданных и накопленных опытом предшествующих поколений, и пренебрежительным отношением к ним современных людей, потерявших историческое сознание (память).

² Бердяев Н.А. Смысл истории. — М., 1990. — С. 164.

циональной культурой. Специфические языки нужны для познания мира музыки, живописи, театра. Собственными знаковыми системами располагают и естественные науки (физика, математика, биология, химия).

Ценностная, или аксиологическая, функция отражает важнейшее качественное состояние культуры. Культура как система ценностей формирует у человека вполне определенные ценностные потребности и ориентации. По их уровню и качеству люди чаще всего судят о степени культурности того или иного человека. Нравственное и интеллектуальное содержание, как правило, выступает критерием соответствующей оценки.

Подходы к изучению культуры Насколько многообразно понятие культуры, настолько много и подходов к ее изучению. Но все многообразие подходов к изучению культуры, как правило, можно свести к двум основным направлениям, уходящим своими корнями в философские традиции XVIII в. и отвечающим на вопрос: Что есть культура? Орудие закабаления человека или же средство его облагораживания, превращения в цивилизованную личность?

Направление, которое можно охарактеризовать как *пессимистическое, иррациональное*, берет свое начало в работах французского просветителя *Жан Жака Руссо*, который рассматривал человека как совершенное существо, а естественную на лоне природы жизнь — как наиболее правильную ее форму. Ущербность и вредность культуры Руссо видел как в существовании частной собственности, которая делает людей неравными (сочинение «Рассуждение о начале и основаниях неравенства»), так и в существовании абсолютизма — власти, антинародной по своей сути. Не меньшим злом он считал религию, искусство и науку, которые способствуют сохранению неравенства, не обеспечивая ни улучшения нравов, ни счастливой жизни людей.

Из этих общих позиций немецкий философ *Фридрих Ницше* (1844 — 1900) делает вывод о том, что человек по своей природе вообще антикультурен, он стихийно ощущает, что культура есть зло и создана для его порабощения и подавления.

Примыкает к иррациональным теориям культуры школа культурного психоанализа, основоположником которой считается австрийский психолог *Зигмунд Фрейд* (1856—1939). В своих работах Фрейд подчеркивал, что человек постоянно страдает от противоречий между собственными желаниями и предписывающих определенное поведение нормами культуры. А представитель школы психоанализа *Эрих Фромм* (1900—1980) пытался соединить фрейдовский психоанализ с марксистской теорией отчуждения.

В начале XX в. были сформулированы три фундаментальные теории развития западноевропейской культуры: О. Шпенглера, А. Швейцера, М. Вебера.

Немецкий философ *О. Шпенглер* в своей книге «Закат Европы» делает пессимистический вывод о том, что рационалистическая цивилизация, воцарившаяся в Западной Европе, представляет собой деградацию высших духовных ценностей культуры, поэтому и обречена. По Шпенглеру, понятия «культура» и «цивилизация» общезначимы, он считает, что культура — это организм, живущий примерно тысячу лет. В мировой истории философ вы-

деляет восемь культур: египетскую, индийскую, вавилонскую, китайскую, греко-римскую, византийско-арабскую, западноевропейскую, культуру майя. Он предсказывает рождение и расцвет русской культуры.

В отличие от теории О. Шпенглера другой немецкий ученый *Макс Вебер* (1864—1920) в своих произведениях «Аграрная история древнего мира», «Хозяйство и общество» и «Протестантская этика и дух капитализма» делает вывод о том, что никакого кризиса западноевропейской культуры нет, просто на смену прежним ценностным критериям пришли новые и прежде всего универсальная рациональность, изменившая представления об этой культуре. В происхождении западноевропейского капитализма Вебер решающую роль отводил протестантизму.

Философ-гуманист *А. Швейцер* в своей работе «Распад и возрождение культуры» вслед за О. Шпенглером отмечает упадок и кризис западноевропейской культуры, но считает их не фатальными, а спасение культуры — возможным. По Швейцеру, культура слагается из господства человека над силами природы и над самим собой, когда свои помыслы и страсти личность согласует с интересами общества.

Оригинальную концепцию социологии культуры, повлиявшую на решение проблем типологических исследований культуры, создал *П. А. Сорокин* (1889—1968).

В тесной связи с космосом рассматривал жизнь человечества русский ученый *А.Л. Чижевский* (1897—1964). Им была создана концепция, раскрывающая специфику взаимодействия космоса и исторического процесса, идущего на Земле.

Большое воздействие на современные научные представления о культурном процессе оказали взгляды русского ученого *В.И. Вернадского* (1863—1945), создавшего учение о ноосфере (сфере разума) и ее воздействии на все биологические и геологические процессы, происходящие на нашей планете.

Один из самых ярких представителей *экзистенциализма*¹ *Карл Ясперс* (1883—1969) в отличие от популярной во всей Европе первой половины века теории культурных циклов, развитой сначала О. Шпенглером, а позднее *А. Тойнби* (1889—1975), делает акцент на том, что человечество имеет единое происхождение и единый путь развития. Он вводит понятие *осевого время*².

Ось мировой истории, — пишет К. Ясперс, — если она вообще существует, может быть обнаружена только эмпирически, как факт, значимый для всех людей... Эту ось следует искать там, где возникли предпосылки, позволившие человеку стать таким, каков он есть... Эту ось мировой истории следует отнести, по-видимому, ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день³.

¹ Экзистенциализм (позднелат. *exsistentia* — существование) — философия существования. Направление в философии, возникшее в начале XX в.

² *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. — М.: Республика, 1994. — С. 32.

³ Там же. С. 55.

Это и есть осевое время по К. Ясперсу. Он характеризует его тем, что в это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии. В Индии возникли Упанишады¹, жил Будда², в философии Индии, как и в Китае, были рассмотрены все возможности философского постижения действительности, вплоть до скептицизма, софистики, нигилизма и материализма; в Иране Заратустра³ учил о мире, где идет борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки Илия, Исая, Иеремия и Второисая; в Греции — это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Все то, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий независимо друг от друга.

Новое возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы.

В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня влияющих на жизнь миллионов людей. Во всех направлениях совершался переход к универсальности.

Отталкиваясь от осевого времени, К. Ясперс намечает следующую *структуру мировой истории*:

1. Осевое время знаменует собой исчезновение великих культур древности, существовавших тысячелетиями. Оно растворяет их, вбирает их в себя, предоставляет им погибнуть. Древние культуры продолжают существовать лишь в тех своих элементах, которые вошли в осевое время, восприняты новым началом.

2. Тем, что свершилось тогда, что было создано и продумано в то время, человечество живет вплоть до сего времени. В каждом своем порыве люди, вспоминая, обращаются к осевому времени. С тех пор принято считать, что воспоминание и возрождение возможностей осевого времени — Ренессанс — ведет к духовному подъему. Возврат к этому началу — постоянно возвращающееся явление в Китае, Индии и на Западе.

3. В начале осевого времени ограничено в пространственном отношении, но исторически оно становится всеохватывающим.

Все вышесказанное К. Ясперс резюмирует следующим образом:

осевое время, принятое за отправную точку, определяет вопросы и масштабы, прилагаемые ко всему предшествующему и последующему развитию.

Таким образом, *категория «культура» обозначает содержание совместной жизни и деятельности людей, представляющее собой биологически ненаследуемую созданную людьми искусственную среду существования и самореализации, источник регулирования социального взаимодействия и поведения.*

¹ Упанишады (санскр. — сокровенное знание) — заключительная часть Вед, памятника древнеиндийской литературы. Упанишады являются основой всех ортодоксальных (принимających авторитет Вед) религиозно-философских систем Индии.

² Будда (санскр. букв. — просветленный) — имя, данное основателю буддизма Сиддхартхе Гаутаме Шахья Муни (623—544 до н. э.)

³ Заратустра (Зороастр) (V—1-я пол. VI вв.) — пророк и реформатор древнеиранской религии. Для его религии характерен дуализм добра и зла, человеку вменялось вести праведный образ.



I

КУЛЬТУРА ПЕРВОБЫТНОЙ ЭПОХИ И ДРЕВНЕГО МИРА



2

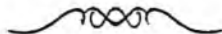
КУЛЬТУРА ПЕРВОБЫТНОЙ ЭПОХИ

Истоки и корни нашей культуры находятся в первобытности.

Первобытность — детство человечества. Большая часть истории человечества приходится на период первобытности.

Американский этнограф *Л. Г. Морган* (1818—1881) в периодизации истории человечества («Древнее общество», 1877) период первобытности называет «д и к о с т ь ю». У *К. Ясперса* в схеме мировой истории период первобытности назван «д о и с т о р и е й», «прометеевской эпохой» (см. гл. 1)

Мы ничего не знаем о душе человека, который жил 20 000 лет тому назад. Однако знаем, что на протяжении известной нам истории человечества человек не изменился существенным образом ни по своим биологическим и психофизическим свойствам, ни по своим первичным неосознанным импульсам (ведь с тех пор прошло лишь около 100 поколений). Каково было становление человека доисторической эпохи? Что он пережил, открыл, совершил, изобрел до начала передаваемой истории? Первое становление человека — глубочайшая тайна, до сих пор нам совершенно недоступная, непонятная.



Притязания, предъявляемые нашему познанию доисторией, находят свое выражение в вопросах без ответов.

Не дает окончательного и достоверного представления о времени и причинах перехода от человека умелого к человеку разумному, равно как и об отправной точке его эволюции, и современная антропология. Очевидно лишь, что человек прошел в своем биологическом и социальном развитии долгий и весьма извилистый путь. В недоступных нашему определению временах и эпохах происходило расселение людей на Земном шаре. Оно шло внутри ограниченных площадей, было бесконечно разбросанным, но вместе с тем носило всеобъемлюще единый характер.

Наши предки в самый отдаленный из доступных нам периодов предстают перед нами группами, вокруг огня. Использование огня и орудий является существенным фактором в превращении человека в человека. «Живое

существо, не имеющее ни того ни другого, мы вряд ли сочли бы человеком»¹.

Радикальное отличие человека от животных состоит в том, что окружающий предметный мир является объектом его мышления и речи.

Образование групп и сообществ, осознание его смыслового значения — еще одно отличительное качество человека. Только тогда, когда между первобытными людьми начинает возникать большая спаянность, вместо охотников на лошадей и оленей появляется оседлое и организованное человечество.

Возникновение искусства — закономерное следствие развития трудовой деятельности и техники палеолитических охотников, неотделимое от сложения родовой организации, современного физического типа человека. Увеличился объем его мозга, появилось множество новых ассоциаций, возросла потребность в новых формах общения.

2.1. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ПЕРВОБЫТНОСТИ

Самые древние орудия человека датируются около 2,5 млн. лет назад. По материалам, из которых люди изготавливали орудия, археологи делят историю Первобытного мира на каменный, медный, бронзовый и железный века.

Каменный век делится на *древний (палеолит)*, *средний (мезолит)* и *новый (неолит)*. Приблизительные хронологические границы каменного века — свыше 2 млн. — 6 тыс. лет назад. Палеолит, в свою очередь, подразделяется на три периода: нижний, средний и верхний (или поздний). Каменный век сменил *медный (неолит)*, длившийся 4 — 3 тыс. до н. э. Затем наступил *бронзовый век* (4—начало 1-го тыс. до н.э.), в начале 1-го тыс. до н.э. его сменил *железный век*.

Первобытный человек овладевал навыками земледелия и скотоводства менее десятка тысяч лет. До этого на протяжении сотен тысячелетий люди добывали себе пропитание тремя способами: собирательством, охотой и рыбной ловлей. Даже на ранних этапах развития сказывался разум наших далеких предков. Палеолитические стоянки, как правило, расположены на мысах при выходе оврагов в ту или иную широкую долину. Пересеченная местность была удобнее для загонной охоты на табуны крупных животных. Успех ее обеспечивало не совершенство орудия (в палеолите это были дротики и рогатины), а сложная тактика загонщиков, преследовавших мамонтов или бизонов. Позднее, к началу мезолита, появились лук и стрелы. К тому времени вымерли мамонты и носороги, и охотиться приходилось на мелких и нестадных млекопитающих. Определяющими стали не величина и

¹ Ясперс К. Смысл и назначение истории. 2-е изд. — М., 1994. — С. 67.

слаженность действий коллектива загонщиков, а ловкость и меткость отдельного охотника. В мезолите получило развитие и рыболовство, были изобретены сети и крючки.

Эти технические достижения — результат длительных поисков наиболее надежных, наиболее целесообразных орудий производства — не меняли существа дела. Человечество по-прежнему лишь присваивало продукты природы.

Вопрос о том, как это древнейшее, основанное на присвоении продуктов дикой природы общество развивалось в более совершенные формы хозяйства земледельцев и скотоводов, составляет сложнейшую проблему исторической науки.

Начало разработки истории первобытного общества, как уже отмечалось, было положено американским этнографом *Л.Г. Морганом* в работе «Древнее общество». Переход от присвоения к земледелию далеко не так прост и естественен, как иногда представляется. Открытие земледелия было сделано независимо в нескольких районах мира. Признаки земледелия прослеживаются уже в памятниках Натуфийской культуры в Палестине, относящейся к эпохе мезолита. Это серпы, состоящие из кремниевых вкладышей, вставленных в костяные рукояти, и зернотерки. В неолитических слоях Иерихона обнаружены отпечатки зерен ячменя и пшеницы-эммера.

Следы земледелия находят и в других районах мира.

О происхождении другого вида производящего хозяйства-животноводства существовали различные гипотезы и предположения. Однако большинство ученых считают, что животноводство развилось у оседлых земледельцев. Первое из прирученных животных — собака — была одомашнена еще в палеолите, около 15—10 тыс. лет назад. Ее диким предком был волк. Земледелие и животноводство сделали возможным существование на земле непрерывно возрастающего человеческого рода.

В самой природе человека заложено то, что он не может быть только частью природы: *он формирует себя посредством искусства*. На этом качестве человека первобытной эпохи мы и остановимся.

2.2. ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОБЫТНОГО ИСКУССТВА

Впервые причастность охотников и собирателей каменного века к изобразительному искусству была засвидетельствована знаменитым археологом *Эдуардом Ларте*, нашедшим в 1836 г. в гроте Шаффо (департамент Вьенн) пластинку с гравировкой. Он же обнаружил изображение мамонта на куске мамонтовой кости в гроте Ла Мадлен (Франция).

Синкретизм Характерной особенностью искусства на самом раннем этапе был *синкретизм*¹.

Деятельность человека, связанная с художественным освоением мира, способствовала одновременно и формированию homo sapiens (человека разумного). На данной стадии возможности всех психических процессов и переживаний первобытного человека находились в зародыше, в коллективном бессознательном состоянии, в так называемом архетипе.

В результате открытий археологов обнаружилось, что памятники искусства появились неизмеримо позднее, чем орудия труда, почти на миллион лет.

Памятники палеолитического, мезолитического и охотничьего неолитического искусства показывают нам, на чем в тот период сосредоточилось внимание людей. Росписи и гравюры на скалах, скульптуры из камня, глины, дерева, рисунки на сосудах посвящены исключительно сценам охоты на промысловых животных.

Главным объектом творчества палеолитического, мезолитического и неолитического времени были *звери*.

Первые произведения первобытного изобразительного искусства относятся к Ориньякской культуре (поздний палеолит), названной по пещере Ориньяк (Франция). С этого времени широко распространились женские фигурки из камня и кости с гипертрофированными формами тела и схематизированными головами — так называемые «*венеры*», по-видимому, связанные с культом матери-прародительницы. Весьма интересно, что в одном и том же памятнике позднего палеолита обычно представлены женские статуэтки, не однотипные, а разные по стилю. Сопоставление стилей произведений палеолитического искусства наряду с техническими традициями позволило обнаружить поразительные и притом специфические черты сходства находок между отдаленными областями. Подобные «*венеры*» найдены во Франции, Италии, Австрии, Чехии, России и во многих других районах мира.

Одновременно с ними появляются обобщенно-выразительные изображения животных, воссоздающие характерные черты мамонта, слона, лошади, оленя.

И наскальные рисунки, и фигурки помогают нам уловить самое существенное в первобытном мышлении. Духовные силы охотника направлены на то, чтобы постичь законы природы. От этого зависит и сама жизнь первобытного человека. Охотник до малейших тонкостей изучил повадки дикого зверя, именно поэтому художник каменного века так убедительно сумел показать их. Сам человек не пользовался таким вниманием, как внешний мир, поэтому так мало изображений людей в пещерной живописи Франции и столь безлики в полном смысле слова палеолитические скульптуры.

¹ Синкретизм (от греч. *synkretismos* — соединение) — сочетание разнообразных воззрений.