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# Аннотация

Методические рекомендации раскрывают основную тематику олимпиадных заданий по русскому языку, методы и приемы работы по различным типам лингвистических тестов и задач в соотношении с основными разделами русского языка. Также затрагивается вопрос о методике работы с древнерусским и диалектным материалом. Рекомендации адресованы учителям и преподавателям русского языка, членам методических объединений и всем интересующимся вопросами подготовки к олимпиаде по русскому языку.

# Пояснительная записка

Олимпиада по школьным предметам является особым образовательным пространством, формируемым с целью популяризации знаний, выявления одаренных учащихся и их поддержки, формирования мотивации, ответственности учащихся и учителей за уровень знаний, актуализации духа здорового соперничества.

Олимпиады являются одной из наиболее массовых форм внеурочной работы по учебным предметам и помогают готовить учащихся к жизни в современных условиях, и прежде всего – в условиях конкуренции. Неслучайно в настоящее время победа учащегося на Олимпиадах федерального уровня является достаточным основанием для зачисления в средние специальные и высшие учебные заведения без экзаменов и считается важным фактором определения степени готовности школьника к профильному или углуб

Основными целями олимпиады по русскому языку являются:

• стимулирование интереса учащихся к русскому языку;

• популяризация русского языка как школьного предмета, а русистики и в целом лингвистики – как научную дисциплину;

• выявление учащихся, интересующихся русской филологией вообще и русским языком в частности;

• оценка знаний, умений и навыков, полученных учащимися в школьном курсе русского языка;

• активизация творческих способностей учащихся;

• выявление учащихся, которые могут представлять своё учебное заведение на олимпиадах;

• создание определенной интеллектуальной среды, способствующей сознательному и творческому отношению к процессу образования и самообразования.

Любой из названных видов подготовки осуществляется под руководством педагога, который, руководствуясь принципами системности и непрерывности, должен работать в данном направлении как и в урочной, так и во внеурочной деятельности. Разумеется, наиболее целесообразным вариантом подготовки является составление программы (в рамках уроков, элективных, факультативных курсов, кружка) или индивидуального образовательного маршрута, созданного с учетом способностей и особенностей конкретного учащегося.

Настоящие методические рекомендации определяют основной круг вопросов по разделам русского языка, которые следует вынести на изучение при подготовке к олимпиаде, принципы подбора заданий, некоторые алгоритмы работы с лингвистическими задачами разных типов.
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# Вводная часть

Данное пособие предназначено для проведения олимпиад по русскому языку в 7 классе.

Методические рекомендации состоят из нескольких разделов. В начале описаны организация, методика подготовки и проведения олимпиад по русскому языку.

В основной части даются задания для подготовки к олимпиадам, которые собраны по грамматическим темам: «Лексика», «Морфология», «Синтаксис». В рекомендациях для подготовки к олимпиадам различных уровней курс представлен лекций. Также предлагаются тестовые задания, с выбором ответа.

В пособии есть список литературы, предусматривающий более глубокое изучение русского языка.

Пособие рассчитано на его творческое использование.

*Новизна* состоит в том, что при полной реализации методов подготовка даст возможность одаренным ученикам приобрести навыки применения стандартных знаний в нестандартных ситуациях, умение использовать навыки логического и абстрактного мышления, способность обобщать и проводить аналогии, прогнозировать результат, включать интуицию, воображение, фантазию.

*Актуальность* методических рекомендаций обусловлена тем, что подготовительные занятия по русскому языку – это возможность приблизить способных учеников к предмету, устранить пробелы по русскому языку, а также пополнить знания по лингвистике.

Ученики приобретают важные исследовательские умения: ставить исследовательские вопросы, формулировать проблемы, вести наблюдения над функционированием разноплановых языковых конструкций, собирать необходимую информацию из разных источников (книги, энциклопедии, словари и т. п.), организовывать и систематизировать информацию, представлять результаты своей работы в виде докладов, рефератов, сообщений и т.п.

Основные принципы построения методических рекомендаций:

- создание условий для духовного и личностного роста учащихся;

- высокий уровень насыщенности содержания обучения;

- высокий уровень самостоятельности в процессе обучения;

- самостоятельное решение проблем и исследовательских задач учащимися.

# Перечень обязательных для изучения тем

**Фразеология русского языка.**

**Классификация фразеологических единиц**

**С точки зрения семантической слитности**

**Их компонентов**

В русском языке существует два типа словосочетаний – свободные и несвободные. Свободные, несвязанные словосочетания создаются в процессе речи по мере необходимости из отдельных слов. Так, в предложении *Студенты нашей группы успешно сдали первый экзамен зимней сессии* выделяются следующие свободные словосочетания: *студенты группы, нашей группы, успешно сдали, первый экзамен, зимней сессии*. Слова, входящие в состав этих словосочетаний, способны вступать в сочетание с широким кругом других слов.

В отличие от свободных, несвободных, связанные словосочетания не создаются говорящим в процессе общения, а извлекаются из памяти в готовом виде как «готовые к употреблению», целостные единицы языка. Такие несвободные, устойчивые словосочетания называются фразеологическими единицами, (фразеологизмами, фраземами): *бить баклуши* «бездельничать», *стреляный воробей* «опытный, бывалый человек», *на седьмом небе* «об ощущениях счастья», *рукой подать* «близко» и др.

Термин «фразеология» имеет два значения: 1. Совокупность фразеологических единиц того или иного языка. 2. Раздел языкознания, занимающийся исследованием структурных и семантических свойств фразеологизмов, их возникновения в речи.

Фразеология (греч. *phrazeos* «выражение» и *logos* «учение») как самостоятельная лингвистическая дисциплина определилась относительно недавно – в конце 60-х – начале 70-х годов 20 в. Основоположником русской фразеологии является академик В.В. Виноградов, впервые разработавший в конце 40-х годов подробную семантическую классификацию фразеологических единиц русского языка. В настоящее время большой вклад в развитие русской фразеологии вносят такие известные ученые, как В.П. Жуков, А.И. Молотков, Ю.А. Гвоздарев, В.М. Мокиенко, А.М. Бабкин, Н.М. Шанский, А.И. Федоров и др.

Фразеологические единицы во многом определяют богатство и национальное своеобразие русского языка. Изучение фразеологии имеет большое значение для повышения речевой культуры, так как фразеологические единицы являются экономными, лаконичными по форме, но чрезвычайно выразительными единицами языка. Основная функция фразем в языке – экспрессивная: они не только называют предмет или явление, но и дают оценку тому, что уже названо. Н.М.Шанский справедливо отмечает: «Язык без фразеологизмов – все равно, что дистиллированная вода, если сравнить ее с водой родниковой». Фразеологизмы в лаконичной форме способны передать достаточно сложные имногоплановые образы: *без царя в голове* «глупый, недалекий человек»; *мелкая сошка* «человек, занимающий невысокое общественное или служебное положение»; *у черта на куличках* «очень далеко»; *семь пятниц на неделе* «о том, кто легко, бездумно меняет свои намерения, решения»; *мерять на свой аршин* «судить о ком-либо по своим представлениям».

Фразеологические единицы неразрывно связаны с историей языка, его прошлым: в них как бы «законсервировались» устаревшие в настоящее время слова или формы слов: *вогнать в краску* «заставить покраснеть» (*краска* «кровь»), *спустя рукава* и др. Важно и то, что во фразеологизмах отразился многовековой опыт людей, их мировоззрение. Об этом хорошо сказал М.Шолохов: «Необозримо многообразие человеческих отношений, которые запечатлелись в чеканных изречениях и афоризмах. Из бездны времен дошли до нас в этих сгустках разума смех и слезы, любовь и гнев, вера и безверие, правда и кривда, честность и обман, трудолюбие и лень, красота истин и уродство предрассудков».

Фразеологизмы как самостоятельные единицы языка тесно связаны со словами и свободными словосочетаниями. Эта связь обусловлена противоречивой природой фразем, по значению совпадающих со словами, а по форме – со свободными словосочетаниями. Как и слова, фразеологизмы имеют самостоятельное значение: *на одной ноге* «быстро»; *душа в душу* «дружно», *гонять лодыря* «бездельничать». Подобно словам, фразеологизмы выступают в качестве членов предложения: *Целый день они работали, не покладая рук* (обстоятельство образа действия). *Он в этом деле – стреляный воробей* (составное именное сказуемое).

Но фразеологизмы существенно отличаются от слов своей раздельнооформленностью, т.е. они представляют собой словосочетания двух или более слов – компонентов. Слово же – цельнооформленная единица, состоящая из одного звукового комплекса, имеющая одно ударение.

Сходство фразем и свободных словосочетаний проявляется в том, что многие фразеологизмы образованы в результате образного (метафорического и метонимического) переосмысления свободных, несвязанных словосочетаний: *вставлять палки в колеса* «создавать кому-либо препятствие в чем-либо», *заткнуть за пояс* «превзойти в чем-то» (сравн. свободные словосочетания *вставлять палки в колеса, заткнуть за пояс* ).

Разница между фразеологизмами и свободными словосочетаниями состоит в следующем. В свободном словосочетании любое из слов можно заменить другими словами. Например, в словосочетании *хороший студент* прилагательное *хороший* может быть заменено другими словами: *успевающий, активный, слабый*. Во фразеологизме *стреляный воробей* «опытный, бывалый человек» прилагательное *стреляный* не может быть заменено, так как в противном случае фразеологизм разрушится (ср.: *чумазый, шустрый, нахохленный*). Но в некоторых случаях слова, входящие в состав фразеологизмов, могут заменяться другими, близкими по значению словами: Ср.: *точить лясы* (*балясы*) «болтать», *гроша ломаного* (*медного*) *не стоит* «никуда не годится», *гнуть* (*ломать*) *спину* «тяжело работать» и т.д.

Таким образом, первый и также важный признак фразеологических единиц – их устойчивость, проявляющаяся в относительном постоянстве их компонентного состава.

В составе свободных словосочетаний слова сохраняют свое основное лексическое значение.

Так, слово *горячий* в словосочетаниях *горячий лоб, горячий чай, горячий день* имеет значение – «имеющий высокую температуру». В составе фразеологизмов слова, как правило, теряют свою смысловую самостоятельность, деактуализуются. При этом носители языка, употребляя фразеологизмы, не подозревают об этом. Ср.: *зарубить на носу* «запомнить»: слово *нос* в данном фразеологизме имеет значение не «орган обоняния», а «палочка или дощечка, которую постоянно носили при себе и делали на ней зарубки (отметки) для памяти о чем-либо». Кроме того, значение свободных словосочетаний слагается из суммы значений составляющих их слов. Так, значение словосочетания *интересная книга* слагается из значения прилагательного *интересный* «вызывающий интерес» и *книга* «сочинение, напечатанное отдельным изданием».

Во фразеологизмах же значение целого в большинстве случаев не вытекает из суммы значений входящих в состав фразеологизмов компонентов. Так, значение фразеологизма *собаку съесть* «иметь, приобрести большой опыт в чем-либо» не слагается из суммы значений слов *собака* «домашнее животное» и *съесть* «употребить в пищу». Таким образом, во фразеологизмах, в отличие от свободных словосочетаний, имеют смысл не отдельные слова, а все выражение в целом.

Ср.:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б |  |  | А | Б |  |  |
| съесть | кашу | = | А + Б | съесть | собаку | ≠ | А + Б |

А – значение I компонента

Б – значение II компонента

Итак, второй признак фразеологизмов – их целостность, неделимость значения, идиоматичность.

Третий признак – оценочность, экспрессивность большинства фразеологических единиц, возникающих из-за потребности не только назвать предмет или явление, но и охарактеризовать то, что уже имеет название: *у черта на куличках* «далеко», *считать ворон* «ротозейничать», *дурака валять* «бездельничать».

Четвертый признак – воспроизводимость фразеологизмов – заключается в их способности (как и слов) не создаваться в процессе общения, а воспроизводиться, извлекаться из памяти в готовом виде. Этот признак не может быть главным, дифференцирующим, поскольку воспроизводимостью обладают не только собственно фразеологизмы, но пословицы, афоризмы, устойчивые термины и составные наименования, а также формулы этикета.

Таким образом, *фразеологическая единица (фразеологический оборот, фразеологизм, фразема)* – это устойчивое в языке и воспроизводимое в речи словосочетание, обладающее семантической целостностью и ярко выраженной экспрессивной окраской.

Возникновение фразеологии как самостоятельного раздела языкознания относится к кон­цу 40-х годов и тесто связано с именем академика В.В. Виноградова. Он впервые произвел систематизацию фразеологических единиц по признаку семантической слитности их компонентов. Эта классификация В.В. Виноградова является творческой переработкой (с учетом специфических особенностей русского языка) фразеологической теории швейцарского учено­го Шарля Балли. В зависимости от степени слитности (неразложимости, недели­мости, идиоматичности) компонентов фразеологических единиц последние подразделяются на фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания и фразеологические выражения. (Первые три термина выдвинуты и всесторонне обоснованы В.В.Виноградовым, последний – Н.М. Шанским).

Фразеологические сращения – совершенно неделимые, неразложимые по смыслу устойчивые словосочетания, общее значение которых никак не соотносится со значением составляющихих компонентов: *собаку съесть* «приоб­рести большой опыт в чем-л.», *очертя голову* «безрассудно», *точить лясы* «болтать», *у черта на куличках* «очень далеко» и др.

Наивысшая степень семантической слитности во фразеологических сращениях поддерживается благодаря следующим факторам:

1.Наличию в составе таких фразем устаревших и в силу этого непонят­ных слов: *попасть впросак* «оказаться в затруднительном положении (*просак* «станок для изготовления толстых веревок и канатов), *гол как сокол* «беден» (*сокол* «стенобитное орудие с гладкой, т.е. «голой» поверхностью), *за душой ничего нет* «духовно бедный, пустой человек» (*душа* «ямочка, углубление между ключицами, где ранее хранились деньги»; перво­начально оборот имел значение «бедный, неимущий»), *ни зги не видно* (*зга* – др.-русск. *стьга* «дорожка»; сравн. бел. *сцежка*).

2. Наличию во фразеологических сращениях устаревших форм слов: *сломя голову* «быстро», *спустя рукава* «небрежно, кое-как», *темна вода во облацех* «о чем-л. неясном, непонятном».

3. Отсутствию в пределах некоторых фразеологических сращений живой синтаксической связи между компонентами : *была не была* «о решении рисковать», *как пить дать* «непременно», *себе на уме* «хитрый, двуличный человек».

4. Полной утрате фраземами внутренней формы, то есть того признака, который был положен в основу семантики фразем в момент их возникновения. Например: *перемывать косточки* «сплетничать, оговаривать». (фразема связа­на с сушествовавшим ранее обрядом вторичного захоронения, основным элементом которого было перемывание костей, т.е. останков покойника); *выносить сор из избы* «делать предметом всеобщего достояния семейные ссоры, неурядицы» (фразема связана с распространенным ранее представлением о том, что вынесение сора из жилья может принести неудачу или беду).

Таким образом, фразеологические сращения обладают целостной, неделимой семантической структурой. По справедливому замечанию В.В. Виноградова, они представляют собой «... химические соединения каких-то растворившихся с точки зрения современного языка аморфных лексических частей».

Фразеологические единства. К этой группе фразем относятся такие устойчивые словосочетания, которые, как и фразеологические сращения, семантически неделимы, однако их целостное значение мотивируется значением входящих вих состав слов-компонентов: *держать камень за пазухой* «иметь скрытые враждебные намерения», *тянуть лямку* «выполнять тяжелую, ответственную работу», *плыть по течению* «жить, подчиняясь обстоятельст­вам», *стереть в порошок* «уничтожить», *намылить голову* «отругать» и др.

Основное свойство фразеологических единств, как подчеркивал В. В. Ви­ноградов, – свойство реально существующей образности. Это означает, что такие словосочетания, как *брать в свои руки, заткнуть за пояс, намылить шею, язык чесать* одинаково возможны и как свободные, переменные словосочетания, и как фразеологические единицы, имеющие переносно-образное значение. Ср.: *Мать намылила голову ребенку душистым мылом – На собрании ему основательно намылили голову за нарушение дисциплины.*

Фразеологические единства, таким образом, как бы «живут двойной жизнью». Этоих свойство нередко используется в стилистических целях:

*Синие птицы бывают**не только в сказках, но и в окрестностях химических предприятий. Писатель дошел до ручки, т.к. у него сломалась пишущая машинка.*

Фразеологические сочетания – такие устойчивые обороты, в которых имеются слова как со свободным, так и со связанным значением. Так, в словосочетании *закадычный друг* первое слово имеет фразеологически связанноезначение, т.к. оно не может вступать в сочетание с другими словами. В то же время слово *друг* в данном случае имеет прямое, номинативное значение. Во фразеологических сочетаниях *кромешный ад, заклятый враг, скоропостижная смерть, насупить брови, мозолить глаза, окладистая борода* слова с фразеологически связанным значением являются слова *кромешный, заклятый, скоропостижная, насупить, мозолить, окладистая*.

В некоторыхслучаях слова с фразеологически связанным значением в составе фразеологических сочетаний могутзаменяться синонмичными: *скоропостижная (быстрая)смерть, расквасить (разбить) нос* и др. Чем шире круг слов, с которым может соединяться компонент фразеологического сочетания, тем ближе оно к фразеологическому выражению.

Фразеологические выражения. Этот термин введен Н.М. Шанским. К фразеологическим выражениям относятся такие фразеологические обороты, ко­торые целиком состоят из слов свободного употребления, нo обладают устойчивым составом. По характеру связей составлявших их слов фразеоло­гические выражения ничем не отличаются от свободных сочетаний слов. Их различие состоит в том, что они не создаются в процессе общения, а вос­производятся. т.е. извлекаются из памяти в готовом виде с постоянным составом и значением. Сюда относятся:

а) пословицы и поговорки: *Век живи – век учись; Кончил дело –**гуляй смело; Дело мастера боится; В лес дров**не возят; Бодливой корове**Бог**рог не дает* и др.;

б) крылатые слова (высказывания выдающихся общественных деятелей, писателей): *Любви все возрасты покорны* (Пушкин); *Счастливые часов не наблюдают* (Грибоедов); *Как бы чего не вышло* (Чехов); *Человек – это звучит гордо*; *Рожденный ползать летать не может* (Горький);

в) устойчивые в своем составе словосочетания номинативного типа, выполняющие в языке не коммуникативную функцию (как пословицы и поговорки, крылатые слова), а номинативную, т.е. назывную функций: *атомный реактор, удельный вес, словообразовательное гнездо, категория состояния*.

Различают фразеологию в «узком» и «широком» смысле слова. В «узком»смысле к фразеологии относятся фразеологические сращения и фразеологичес­кие единства (*бить баклуши, собаку съесть, перемывать косточки*). Иногда они объединяются термином «идиомы». Сторонники этой точки зрения – А.М. Бабкин, В.П. Жуков, М.М. Копыленко, А.И. Молотков, В.М. Мокиенко. В «широком» смысле к фразеологии относят фразеологические сочетания и фразеологические выражения (А.И.Ефимов, Н.И.Ганский, Л.И.Ройзензон).

**Системные отношения в сфере фразеологии**

Фразеология русского языка представляет собой не простую сумму разрозненных единиц, а определенную систему, т.е. совокупность элементов, связанных между собой устойчивыми отношениями и образующими единое целое.

Как и слова, фразеологизмы могут вступать в синонимические отношения. Под фразеологическими синонимами понимаются такие фразеологические единицы, которые обозначают один и тот же предмет объективной действительности, близки друг другу по значению, но имеют разную образную основу, т.е. отличаются не только компонентным составом, но и семантическими, стилистическими оттенками и эмоционально-экспрессивной окраской.

Например, синонимическими фразеологизмами являются обороты *во весь опор и в мгновение ока*. Оба они выражают понятие чрезвычайной быстроты, но фразеологизм *во весь опор* выражает только понятие большой быстроты передвижения, поэтому он сочетается с такими глаголами, как *бежать, скакать, мчаться, нестись*. Оборот *в мгновение ока* выражает чрезвычайно быстрое действие вообще, поэтому он имеет более широкую сочетаемость: *в мгновение ока прибежать,* (*уснуть, починить, решить, забыть*). Кроме того, фразема *в мгновение ока* по своему происхождению восходит к представлению о таком маленьком отрезке времени, в течение которого можно лишь один раз моргнуть; оборот *во весь опор* первоначально употреблялся лишь для обозначения особого бега лошади – галопа, когда она скачет во весь опор, т.е. опираясь почти одновременно то на обе передние, то на обе задние ноги.

Разную образную основу имеют синонимические фразеологизмы *тертый калач* и *стреляный воробей* «опытный, бывалый человек», *на краю света* и *за тридевять земель*, *рукой подать* и *в двух шагах*.

Особенно многочисленные синонимические ряды образуют фраземы, относящиеся к характеристике отрицательных явлений. Так, со значением «умереть» в русском языке употребляется фразема *отдать Богу душу, дать дуба, сыграть в ящик, протянуть ноги, уйти из жизни, сойти в могилу, отбросить копыта, отдать концы, испустить дух, уснуть вечным сном, кануть в Лету, приказать долго жить* и др. (особенно очевидны стилистические различия этих фразеологических синонимов); «побить, поколотить»: *дать взбучку, задать баню, намять бока, пересчитать кости, всыпать горячих, спустить шкуру, покормить березовой кашей*; бездельничать: *бить баклуши, гонять лодыря, плевать в потолок, лежать на боку, гонять собак, валять дурака, сидеть сложа руки, палец (пальцем) о палец не ударить;* «болтать»: *звонить (трезвонить) во все колокола, кричать на всех перекрестках, разводить тары-бары, переливать из пустого в порожнее, чесать (трепать, молоть) языком*.

Варианты фразеологических единиц, в отличие от фразеологизмов-синонимов, характеризуются одинаковой образной структурой, поэтому они не имеют различий в оттенках значения и обладают одинаковой степенью семантической слитности. Варианты фразем сохраняют и свое стилистическое тождество. Выделяется несколько типов фразеологических вариантов:

а) лексические варианты: *задать баню (перцу), туг (крепок) на ухо, гроша ломаного (медного) не стоит, лакомый (жирный) кусок, трепать (портить) нервы, пить (сосать) кровь*;

б) словообразовательные варианты: *дать (задать) стрекача, после дождика (дождичка) в четверг, хвататься за животы (за животики), перемывать кости (косточки), замолвить слово (словечко)*;

в) морфологические варианты: *бросить камень (камнем), припереть (припирать) к стенке, хоть глаз (глаза) выколи, лишаться (лишиться) ума*;

г) фонетические варианты: *калиф (халиф) на час, сесть в калошу (в галошу)*.

Таким образом, о вариантности фразеологических единиц можно говорить лишь в том случае, если, несмотря на определенную модификацию компонентного состава, семантико-стилистические свойства фраземы остаются неизменными.

Как и в лексике, во фразеологии встречаются антонимические пары. Фразеологические антонимы характеризуют явление с одной какой-либо стороны, но противоположно. Они подразделяются на две группы:

а) фразеологические антонимы с различным компонентным составом: *с коломенскую версту – от горшка два вершка, куры не клюют – кот наплакал, брать быка за рога – ходить вокруг да около, попасть в точку – дать маху; семи пядей во лбу – олух царя небесного*;

б) фразеологические антонимы со сходным компонентным составом: *заваривать кашу – расхлебывать кашу, с легким сердцем – с тяжелым сердцем, сбросить маску – надеть маску, топорная работа – ювелирная работа, легок на подъем – тяжел на подъем*.

Фразеологизмы, как и слова, могут быть однозначными и многозначными, но преимущественно они моносемантичны: *на краю света* «очень далеко», *дело в шляпе* «все хорошо», *во все лопатки* «быстро», *нечист на руку* «плутоват», *бить баклуши* «бездельничать» и др. Многозначность во фразеологии может возникать по следующим причинам:

1. Разные значения фразем могут быть обусловлены их различной сочетаемостью: Так, глагольный фразеологизм *проливать кровь* в соединении с предлогом *за-* и вин. падежом существительного (*проливать кровь за правду, за Отечество*) имеет значение «погибать, умирать, защищая кого-либо или что-либо». В сочетании же с родительным падежом существительного без предлога эта фразема имеет значение «убивать, предавать смерти кого-либо»: *проливать кровь народов*.

2. Многозначность фразеологизма может быть обусловлена сужением, конкретизацией его значения. Напр.: *белое пятно* «неисследованная территория, район, край» – «неисследованная, неразработанная часть (вопроса, проблемы)»; *не брать в рот* «не есть, не пить» – «совсем не пить спиртного».

3. Многозначность фразем может быть следствием многозначности их компонентов. Например, *фразема идти ко дну* в значении «терпеть неудачу, поражение, погибать» связана со словом *дно* в его основном значении «почва под водой водоема», а в значении «опускаться нравственно» – с другим значением слова *дно* – «среда нравственно опустившихся людей».

Важнейшим признаком многозначных фразем, как и слов, является ощутимая с вязь между отдельными значениями фразеологического оборота. В многозначных фразеологических оборотах значения всегда соотносятся одно с другим, как исходное и производное. Если такого соотношения между значениями одинаково звучащих фразеологизмов не наблюдается, то перед нами – фразеологизмы-омонимы. К ним относятся такие устойчивые словосочетания, состоящие из фонетически идентичных компонентов, но различающиеся своими значениями, которые не осознаются как исходное и производное.

Существуют следующие пути возникновения фразеологических омонимов:

1. Омонимия фразем может быть следствием омонимии их компонентов. Например, фразема *дать дёру* «убежать» связана со значением слова *дёр*, мотивированного глаголом *драть* «убегать, удирать». Эта же фразема может иметь и другое, независимое от первого значение: *дать дёру* «наказать поркой, побить». В этом случае семантика всего оборота связана со словом *дёр*, мотивированным глаголом *драть* «наказывать поркой или дергать за уши».

2. Фразеологические омонимы возникают в результате распада многозначности фразем. Так возникли омонимы *поставить на ноги1* «вылечить» и *поставить на ноги2* «воспитать»; *забегать вперед1* «начинать делать что-либо раньше времени» и *забегать вперед2* «льстиво вести себя, стараясь быть замеченным»; *убить бобра1* «ошибиться в расчетах» и *убить бобра2* «добиться чего-либо значительного».

3. Омонимичные фразеологизмы появляются в русском языке и в результате совпадения по своему звучанию двух совершенно различных оборотов, каждый из которых возник самостоятельным путем. Например: *показывать нос1* «появляться на очень короткое время» и *показывать нос2* «дразнить»; *пушкой не прошибешь1* «упрямый человек» и *пушкой не прошибешь2* «очень много (людей)»; *закрывать глаза1* «скрывать что-либо, умалчивать что-либо» (*закрывать глаза на правду*) и *закрывать глаза2* (кому) «быть рядом с умирающим в последние минуты его жизни». Такие фразеологические омонимы отличаются не только характером своей внутренней формы, но и синтаксической сочетаемостью.

Во фразеологических словарях объясняются (толкуются) фразеологические обороты. Наиболее известным из дореволюционных изданий являются словари «Меткие и ходячие слова. Сборник русских и иностранных пословиц, изречений и выражений» (1894, 1896) М.И. Михельсона, а также его двухтомный фразеологический сборник «Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии» (1902). Фразеологию как совокупность фразеологизмов автор понимал очень широко, из-за чего наряду с собственно фразеологизмами он включил в словари не только «крылатые слова», но и отдельные слова, употребляющиеся в переносном смысле: *Альбион* «Британия», *базаровщина*, *артист* «ловкий плут». Весь материал в сборниках Михельсона расположен по алфавиту первого слова. После объяснения значения фразеологизма следуют иллюстрации. Нередко приводятся иностранные цитаты и выражения, по смыслу соответствующие русским. Указываются источники заимствованных слов.

Сборник С.В.Максимова «Крылатые слова» (1890, 1955) имеет не столько словарный, сколько этнографически-беллетристический характер. Объяснение отдельных слов (*очуметь, покамест, пустозвон*), поговорок и фразеологизмов (*Авось с дуба сорвалось, Далеко кулику до петрова дня, дым коромыслом, точить балясы*) заключено здесь в форму рассказов о народных обычаях, народной психологии, исторических событиях и фактах.

Содержание сборника «Крылатые слова» Н.С. и М.Г. Ашукиных (1955 и др. издания) ограничено объяснением литературных цитат, библейских выражений, а также образных выражений, возникших на основе античной мифологии.

«Фразеологический словарь русского языка» под редакцией А.И. Молоткова (1967 и др. издания) – первый фразеологический словарь в точном смысле этого слова. Он содержит свыше 4000 словарных статей. В словарь включены только фразеологические сращения и единства. Фразеологизмы сопровождаются стилистическими пометами и многочисленными иллюстрациями из художественной и публицистической литературы. Многие немотивированные фразеологизмы снабжены историко-этимологическими сведениями.

Двухтомный «Фразеологический словарь русского литературного языка» (составитель – А.И.Федоров; Новосибирск, 1995) содержит более 12000 фразеологических единиц. После каждого фразеологизма даны толкования его значений и стилистическая характеристика. На примерах из художественной литературы 18 – 20 вв. показано употребление фразеологизмов в речи. Это наиболее полный фразеологический словарь русского языка.

**Задания**

Задание 1. Прочитай сочетания слов. Подчеркни одной чертой устойчивые сочетания (фразеологизмы).

1) Весенний дождь, грибной дождь; белая ворона, белая скатерть; мамин сын, маменькин сынок; золотые серьги, золотые руки; повесить картину, повесить голову.

2) Перемывать посуду, перемывать косточки; злые люди, злые языки; щелкать зубами, щелкать пальцами; хлопать дверью, хлопать глазами; в теплых рукавицах, в ежовых рукавицах,

3) Рубить дрова, рубить сплеча; горные реки, молочные реки; расхлебывать кашу, варить кашу; наклонить голову, ломать голову; белые мухи, белые цветы.

**Итого: 2 балла.**

Задание 2. Прочитай предложения. Подумай, какие из выделенных сочетаний являются фразеологизмами. Выпиши эти фразеологизмы.

1. Прошла еще одна неделя нашей жизни в лагере.

2. Вы здесь прожили без году неделя, а уже собрались уезжать.

3. Выиграв матч, все были на седьмом небе от счастья.

4. На голубом небе не было ни облачка.

5. Петя не отличался ловкостью и часто наступал на ноги окружающим.

6. Друг вскоре начал наступать мне на пятки, и я проиграл лыжную гонку.

7. Все слушали его раскрыв рот.

8. Доктор попросил меня открыть рот и показать горло.

**Итого: 3 балла.**

Задание 3. Прочитай. Найди фразеологизмы, в которых заменили одно слово. Напиши эти фразеологизмы в исправленном виде.

1. Восьми пядей во лбу. 2. Только пятки засверкали. 3. Проще пареной моркови. 4. Медведь на ухо наступил. 5. Мозолить глаза. 6. Как акула в воде. 7. Воду толочь в ступе. 8. Вот где собака зарыта. 9. Считать голубей. 10. Ловить на лету.

**Итого: 5 балла.**

Задание 4. Вместо точек вставь нужное слово.

Как ... вода (с курицы, с утки, с гуся); как ... на голову (снег, дождь, град); намылить ... (руки, шею, голову); убить ... зайцев (трех, четырех, двух); ... соли съесть (пуд, фунт, килограмм); выеденного ... не стоит (огурца, яйца, яблока); как за ... стеной (деревянной, глиняной, каменной); как ... на сене (овца, собака, корова); сказка про ... бычка (белого, черного, рыжего); как ... лист дрожит (березовый, кленовый, осиновый).

**Итого: 7 балла.**

**Максимальный балл за работу – 17.**

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Олимпиада по русскому языку позволяет учащимся раскрыть творческие способности, проявить языковое чутье, смекалку, продемонстрировать умение рассуждать на лингвистические темы. Важную роль играет языковой и речевой опыт учащихся, учебники и учебные пособия по русскому языку, по которым они обучаются в школе.

Для эффективной подготовки к олимпиаде важно, чтобы занятия преподавателя не воспринималась как разовое мероприятие, после проведения которого вся работа прекращается. С этой целью целесообразна организация занятий для школьников, на которых не только будут обсуждаться вопросы теории, но и развиваются творческие способности детей. В систему подготовки участников к олимпиаде также входит базовая школьная подготовка по предмету; самоподготовка (чтение научной и научно-популярной литературы, самостоятельное решение задач, поиск информации в Интернете и т.д.).
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*Электронные ресурсы*

* Подготовка одаренных детей к олимпиаде по русскому языку и литературе. – учебно-методическое пособие с электронными ресурсами <https://www.metod-kopilka.ru/podgotovka_odarennyh_detey_k_olimpiade__po_russkomu_yazyku_i_literature__uchebno-metodicheskoe-41059.htm>
* Портал «Лингвистика для школьников». http://www.lingling.ru/index.php
* Русские словари. http://www.slovari.ru
* Этимология и история слов русского языка. <http://etymolog.ruslang.ru/>
* Задания игры-конкурса «Русский медвежонок. Языкознание для всех». <http://www.rm.kirov.ru/tasks.htm>